



Kolumni myös netissä:  
[www.sahkoala.fi](http://www.sahkoala.fi)

Viime syksynä yrittäjätoveri, pienen rakennusliikkeen johtaja otti yhteyttä ja pyysi tekemään omakotitalon keskenjääneet sähkötyöt loppuun. Oli rakennuttajalta

## Sähköpätevyyksille tiukemmat vaatimukset

ja sähkömieheltä menneet sukset sen verran pahasti ristiin, että urakoitsija oli yksipuolisesti purkanut sopimuksen. Tilaaja olisi kuulemma vielä halunnut sovittelua ja neuvotella tavasta, jolla työt saatettaisiin loppuun, mutta urakoitsijalla läikkyi sen verran yli, että ero tuli.

Tapanani ei ole ollut ennen moisiin asioihin sotkeutua, mutta nyt oli pakko, kun on yhteistyötä pyytäjän kanssa tullut vuosien mittaan tehtyä paljon ja nytkin oli yhteinen työmaa, paikallisen pankin laajennus ja peruskorjaus kesken.

Omakotitalon sähkötyöiden piti olla suurin piirtein valmiina ja käyttöönotto-tarkastuksenkin piti olla suoritettu ja kun tilaaja oli vielä tilannut valtuutetun tarkastajankin suorittamaan varmennustarkastuksen, niin tuli luvattua, että Pitkätukka hoitelee kulkiessaan ulkovalot ja muut pienet hommat loppuun.

Ei olisi pitänyt luvata, tuli iskettyä kädet p...kaan. Käyttöönotto-tarkastuksen mittaukset oli tehty pihtiampeerimittarilla ja sukotesterillä, aina yhtä luotettavalla Testavilla. Käyttömaadoituselektrodi oli pihalla siististi rullalla muovikelmussa eikä pääpotentiaalın tasauksestakaan ollut tietoa. Pesutilojen pistorasioita ei ollut suojattu vikavirtasuojakytkimellä, vaikka sellainen olisi keskuksessa vapaana ollutkin. Avonaisissa rasioissa ja roikkuvissa johdonpäissä nyt ei onneksi kuitenkaan ollut jännitettä. Käyttöönotto-tarkastuspöytäkirjassa kaikki oli kuitenkin merkitty kunnossa olevaksi ja A2 - 94:n mukainen turvallisuustaso saavutetuksi. Kaikki tämä syksyllä 2006!

Ei ollut valtuutettu tarkastajakaan suostunut suorittamaan aloittamaansa varmennustarkastusta loppuun, vaan keskeyttänyt sen suoritettuna käyttöönotto-

kastuksen puutteellisuuteen ja asennusten keskeneräisyyteen vedoten. Oli kirjoittanut tilaajalle vain lausunnon tekemistään huomioista ja kertonut, että ei ollut ensimmäinen kerta, kun näin kävi. On kuulemma sähkömiesten moraalı ollut viime aikoina omakotitalorintamalla laskussa.

Väitti vielä kokemukseensa vedoten, että osa kuluttajien kanssa töitä tekevästä urakoitsijoista ei tunne asemaansa sopimuskumppanina, vaan kokee olevansa tilaajalla töissä työntekijänä, ei toimittamassa myymäänsä palvelua.

No, homma valmistui aikanaan ja tekemättömistä töistä ja tehtyjen töiden korjaamisesta kertyi laskua yli 15 000 euroa. Aika paljon, kun alkuperäinen uraka oli ollut 19 000 ja homman piti olla käytännössä valmis. Ainakin se oli laskutettu melkein kokonaan ja vielä paritonta lisätöistäkin.

Ei ihme, että nyt ollaan menossa käräjille ja rakennusurakoitsijan mukaan tilaajan vaatimus työn aloittaneelta sähköurakoitsijalta on tällä hetkellä lähes 30 000 ja summa kasvaa, kunhan prosessi etenee. Yrittäjätoveri piti ihmeenä, jos sopu ennen tuomiota löytyy alle 20 000:lla.

Pelotteli vielä, että huonolla tuurilla ollaan käräjillä Pitkätukan kanssa todistamassa ammattiveljeä vastaan teemoista, joita en tohdi edes ajatella. Nyt tuntuu, kuten joskus muulloinkin, että sähköpätevyyksiä jaetaan kovin hennoilla perusteilla. Eikö pätevyysvaatimuksia voisi tiukentaa tai tehdä niistä ainakin määrääjain uusittavat, niin kuin lentolupakirjat ja nhempien ihmisten ajokortit.

Parempia aikoja odotellessa

*Topi*