

Onnistuisikohan se toisella yrittämällä

Muutamia vuosia sitten järjestöt – rakennuttajat (RAKLI), suunnittelijat (NSS) ja urakoitsijat (STUL) – julistivat juhlavasti, että sähköurakoinnissa siirrytään suunnittelijan suunnitelmista laatimien määräluetteloiden aikaan.

Onko mitään tapahtunut, vai oliko tämä pelkkä yritys ja epäonnistuminen, joka haudataan hiljaa toivoen, että kukaan ei sitä muista. Nyt kolmen vuoden hiljaiselon jälkeen on havahduttu uudelleen – toivottavasti tosimelellä – ettei tarvitse kokeilla, mitä tapahtuu, kun kolmas kerta toden sanoo.

Toistaiseksi harvassa ovat olleet ne tarjouspyynnöt, joissa on suunnittelijan tekemät määräluettelot, enkä yhtään ihmetteläkään. Kun olen kysellyt tilaajilta tai rakennuttajakonsulteilta asiasta, milloin heidän projekteissa on valmiiksi laaditut määräluettelot tarjouslaskentaa varten, ovat he joko ihmetelleet, että onko sellainenkin mahdollista tai, että ovat he tainneet joskus asiasta kuulla, mutta ei se ole siitä sen enempiä edenny.

Pitäisikö järjestöjen viedä asiaa voimakkaammin eteenpäin jäsenkunnan suuntaan, varsinkin tilaajakentälle, jonne todelliset kustannussäästöt lopulta menevät? Nähtävästi meidän urakoitsijoiden tulee, aina mahdollisuuden tullen, patistaa sekä tilaajia / konsultteja että suunnittelijoita asian eteenpäin viemiseksi.

Suunnittelijat pystyvät jo nyt tuottamaan sellaista materiaalia, josta määräluettelot saadaan ulos, jos vain tilaaja on niistä valmis suunnittelijalle maksamaan. Suunnittelijalle maksettu lisäkustannus tulee moninkertaisesti takaisin urakoitsijoiden vähentyneenä työmääränä tarjouslaskennassa.

Jos joku ammattirakennuttaja ei vielä jostain syystä tiedä, että he maksavat myös kilpailussa hävinneiden urakoitsijoiden tarjouslaskentakulut, niin heitä pitää valistaa asian suhteen, koska ei tietäkseni yksikään yhtiö voi laskuttaa hukkaan

heitettyä laskenta-aikaa miltään ”ulko-puoliselta taholta”, vaan kaikki kulut joudutaan laskuttamaan saaduista urakoista, myös ne hävittyjen urakoiden turhat laskentakulut.

Suunnittelijat, jotka pystyvät tekemään määräluetteleita, pystyvät antamaan tilaajalle lisäarvoa heidän projektiinsa.

On paljon isännöitsijöitä, käyttöpäälliköitä, valvoja ja varsinkin omakotitaloa rakentavia insinöörejä, jotka ovat kiinnostuneita määräluetteleista, kunhan sen heille osaa markkinoida.

Kun urakoitsijat tulevat projektiin mukaan, on ajankohta yleensä liian myöhäinen määräluetteloiden tekoa varten. Suunnittelijat voivat vielä yrittää vaikuttaa asiaan heidän valintamenettelynsä yhteydessä, mutta aina sekään ei ole mahdollista. Näin ollen tilaajiin pitäisi pystyä vaikuttamaan hyvissä ajoin ennen projektin suunnittelun käynnistämistä.

Toivottavasti tilaajat käyvät hyödyntämään jo olemassa olevaa tietotekniikkaa tehokkaammin, sillä tulevaisuudessa parhaita insinöörejä ei välttämättä saada etsimään kuvista suunnittelijan sinne piilotamia ”satiaisia” ja arvailemaan, mitköhän tuokin merkkien sekasotku pitää sisällään.

Välillä tarjousmassoja kuvista etsiessä tule väkisin mieleen, että suunnittelija on yrittänyt parhaan kykynsä mukaan piilottaa mahdollisimman paljon tavaraa määrätulle alueelle, ja se tarjouslaskijoista, joka vähiten niitä löytää, on voittaja ja saa urakan. Kyseinen toimintahan ei voi olla tilaajan edun mukaista. Kyllä ammattirakennuttajien etu pitkällä aikavälillä on, että annetut tarjoukset ovat lähtötiedoiltaan mahdollisimman yhdenmukaisia, eikä tarjouskilpaa voiteta epäselvien tarjousasiakirjojen johdosta.

Mielenkiinnolla jään odottelemaan, tuleeko niitä tarjouksia määräluetteleilla, vai oliko järjestöjen uusikin yhteinen julkilausuma vain pelkkää sanahelinää.



KAJ VANNINEN

**toimitusjohtaja
Sähkö-Arina Oy**